

Библиографический список

1. Кириллович Н.Н., Синегубова Е.С. Особенности обучения чтению на иностранном языке: сб. «Деревообработка: технологии, оборудование, менеджмент XXI века»: тр. IX Межд. евразийского симпозиума; под научной ред. В.Г. Новоселова. 2014. С. 228–230.
2. Электронный словарь «Академик». URL: https://methodological_terms.academic.ru
3. The Internet and foreign language education: benefits and challenges, Meena Singhal, URL: <http://www.gse.uci.edu/edu168/resume.html>, the University of Arizona, USA.
4. Кириллович Н.Н. Роль и компетенции преподавателя иностранного языка в дистанционном обучении; сб. «Современные проблемы гуманитарных и естественных наук»: сб. мат. IX Межд. научно-практической конференции. 2011. С. 386–387.

УДК 378

Л.А. Киселева
(L.A. Kiseleva)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

**КЛАССИФИКАЦИИ КОМПЕТЕНЦИЙ
И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СТАНДАРТАХ
ВЫСШЕГО ИНЖЕНЕРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
(CLASSIFICATION OF COMPETENCES AND THEIR REFLECTION
IN EDUCATIONAL STANDARDS OF HIGHER ENGINEERING
EDUCATION)**

В статье рассмотрены различные классификации компетенций. Проанализированы проблемы, вызванные множеством видов и различным содержанием предложенных компетенций.

The article deals with various classifications of competencies. The problems caused by a variety of types and different content of the proposed competencies are analyzed.

Понятие «компетентностный подход» впервые было использовано в западноевропейской системе образования. В нашей стране введение компетентностного подхода связано с переходом России на уровневую систе-

му высшего профессионального образования, который положен в основу разработки федеральных государственных образовательных стандартов.

Ключевыми понятиями в компетентностном подходе являются понятия «компетенция» и «компетентность».

В рамках исследований компетентностного подхода в отечественной научно-педагогической литературе появилось множество классификаций компетенций/компетентностей.

Рассматривая проблемы компетентностного подхода, А.В. Хуторской группирует компетенции следующим образом:

- 1) «ключевые (базовые) компетенции, относящиеся к метапредметному содержанию образования;
- 2) общепредметные компетенции, имеющие отношение к определенному кругу учебных предметов и образовательных областей;
- 3) предметные компетенции, которые формируются в рамках конкретных учебных предметов» [1].

С точки зрения содержания компетенций/компетентностей А.В. Хуторской выделяет 7 групп ключевых компетенций/компетентностей. По мнению ученого, «перечень этих ключевых компетенций выработан на основе целей образования, а также на представлении об основных видах деятельности, которые позволят обучающемуся получить социальный опыт» [1].

Например, *ценностно-смысловые компетенции* связаны с ценностями обучающегося, его способностью видеть и понимать окружающий мир, ориентироваться в нем, осознавать свою роль.

Общекультурные компетенции демонстрируют опыт деятельности в области национальной и общечеловеческой культуры.

Учебно-познавательные компетенции представляют собой комплекс компетенций в сфере самостоятельной познавательной деятельности, а также владение приемами действий в нестандартных ситуациях.

Информационные компетенции связаны с навыками работы с информацией в учебных дисциплинах и образовательных сферах.

Коммуникативные компетенции предполагают знание языков, способов взаимодействия с окружающими людьми; навыки работы в группе, коллективе.

Социально-трудовые компетенции связаны с выполнением ролей и знанием правового статуса человека и гражданина.

Компетенции личностного самосовершенствования ориентированы на физическое, духовное и интеллектуальное саморазвитие, эмоциональную саморегуляцию, формирование культуры мышления и поведения.

Характеризуя компетентностный подход, И.А. Зимняя выделяет 10 основных компетенций, разбив их на 3 группы. Автор поясняет, что «эти компетенции, проявляясь в поведении, деятельности человека, становятся

его личностными качествами, свойствами ... становятся компетентностями...» [2].

Первую группу составляют компетенции, относящиеся к социальному взаимодействию человека и социальной сферы. Во вторую группу входят компетенции, относящиеся к деятельности человека. Третья группа включает в себя компетенции, относящиеся к самому человеку как личности, субъекту деятельности, общения.

Если сравнивать эту классификацию с теми видами компетенций, которые указаны в федеральном государственном образовательном стандарте высшего инженерного образования, то можно сделать вывод, что некоторые компетенции используются в стандартах в тех же формулировках, что и в классификации И.А. Зимней. Например, компетенции здоровьесбережения, компетенции социального взаимодействия, компетенции гражданственности, компетенции ценностно-смысловой ориентации включены в федеральный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки «Техносферная безопасность».

В.И. Байденко предлагает интегрированную классификацию компетенций (с учетом классификаций, предложенных И.Г. Галяминой, Д.В. Пузанковым, И.В. Челпановым и др.) [3].

В первую группу входят *компетенции социального взаимодействия* (например, письменное и устное общение на родном языке; знание другого языка, навыки межличностных отношений).

Вторая группа представляет из себя *системно-деятельностные компетенции*, которые проявляются в способности студентов к анализу и синтезу, способности применять знания при решении новых проблем в практической деятельности.

Результатом обучения могут стать *компетенции самоорганизации и самоуправления*, предполагающие уверенность в себе; способность к критике и самокритике.

Ценностно-смысловые и политико-правовые компетенции включают в себя способность переносить полученные знания в социальную реальность; правовая и политическая компетенция; социальная компетенция.

В 5 группе В.И. Байденко раскрывает содержание *компетенций самостоятельной познавательной деятельности*, которые связаны с развитием у обучающихся навыков самостоятельной работы.

На наш взгляд, такое разное видение содержания компетенций и разнообразие их классификаций порождает проблему, какие виды компетенций использовать при разработке образовательных стандартов для описания результатов образования и компетентностной модели выпускника.

Например, в федеральных государственных образовательных стандартах инженерного образования по разным направлениям подготовки разработчики одновременно используют формулировки из рассмотренных нами различных классификаций.

Библиографический список

1. Хуторской А.В., Хуторская Л.Н. Компетентность как дидактическое понятие: содержание, структура и модели конструирования // Проектирование и организация самостоятельной работы студентов в контексте компетентностного подхода: Межвузовский сб. науч. тр. / под ред. А.А. Орлова. Тула: Тул. гос. ун-та им. Л.Н. Толстого, 2008. Вып. 1. С. 117–137.
2. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании, М., 2004. С. 23.
3. Байденко В.И. Компетенции в высшем образовании (К освоению компетентностного подхода) // Высшее образование в России. 2004, №11. С. 3–13

УДК 81.23

В.А. Кузякова
(V.A. Kusyakova)
УГЛТУ, Екатеринбург
(USFEU, Ekaterinburg)

СРАВНЕНИЕ РУССКОГО И АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА
(COMPARISON BETWEEN RUSSIAN AND ENGLISH LANGUAGES)

В данной статье рассмотрены основные различия русского и английского языка, а также особенности лексики этих языков.

This article describes the main differences between Russian and English, as well as the features of the vocabulary of these languages.

В настоящее время человечество разговаривает на более чем 3000 языках. Причины возникновения и особенностей, сформировавшихся в языках, так окончательно и не были выяснены. Кто-то считает, что это произошло естественным путем, а кто-то считает, что языки были придуманы самим человеком, то есть произошли искусственно. Целью статьи является рассмотрение этих особенностей и различий в языках.

На данный момент ученые разделили все языки на языковые семьи, которые в свою очередь разделяются на языковые группы.

Английский язык, так же как и русский, относят к самой обширной языковой семье – индоевропейской, но к различным языковым группам: английский относят к германской группе, а русский – к славянской.